

УДК 334.7.021+339

*Л. Х. Тихончук,
к. н. д. у, докторант,
Національний університет водного господарства та природокористування*

МОДЕЛІ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ КОРПОРАТИВНОГО СЕКТОРА НА ОСНОВІ ВЗАЄМОДІЇ З МІЖНАРОДНИМИ ІНСТИТУЦІЯМИ

*L. H. Tikhonchuk
Ph.D., doctoral student
National University of Water Management and Nature Management*

MODELS OF ESTIMATION OF EFFICIENCY OF STATE SUPPORT OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY OF THE CORPORATE SECTOR BASED ON INTERACTION WITH INTERNATIONAL INSTITUTIONS

*Л. Х. Тихончук,
к. н. д. у, докторант,
Національний університет водного господарства та природокористування*

МОДЕЛИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОРПОРАТИВНОГО СЕКТОРА НА ОСНОВЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ИНСТИТУТАМИ

В статті систематизовано математичні методи до оцінки ефективності державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з міжнародними інституціями. Запропоновано економетричну модель ґрунтується на синтезі групових експертних оцінок і взаємопов'язаних кореляційних значень, та встановлює результативність державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з міжнародними інституціями.

The article systematizes mathematical methods for assessing the effectiveness of state support for foreign economic activities of the corporate sector on the basis of interaction with international institutions. The proposed econometric model is based on the synthesis of group expert assessments and interrelated correlation values, and establishes the effectiveness of state support for foreign economic activities of the corporate sector on the basis of interaction with international institutions.

В статье систематизированы математические методы к оценке эффективности государственной поддержки внешнеэкономической деятельности корпоративного сектора на основе взаимодействия с международными институтами. Предложено эконометрическую модель основывается на синтезе групповых экспертных оценок и взаимосвязанных корреляционных значений, и устанавливает результативность государственной поддержки

внешнеэкономической деятельности корпоративного сектора на основе взаимодействия с международными институтами.

Ключові слова: *математичні, методи, оцінка, ефективність, державна, підтримка, зовнішньоекономічна, діяльність, корпоративний, сектор, взаємодія, міжнародні інституції, економетрична, модель.*

Key words: *mathematical, methods, evaluation, efficiency, state, support, foreign economic, activity, corporate, sector, interaction, international institutions, econometric, model.*

Ключевые слова: *математические, методы, оценка, эффективность, государственная, поддержка, внешнеэкономическая, деятельность, корпоративный, сектор, взаимодействие, международные институты, эконометрическая, модель.*

Постановка проблеми. В контексті державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора України проблема взаємодії держав і міжнародних організацій у світовій політиці продовжує залишатися однією з найважливіших як з теоретичної точки зору, так і з точки зору практичних завдань, пов'язаних з формулюванням і реалізацією державних інтересів України в системі міжнародних торгових відносин. Початок XXI століття знаменується низкою суперечливих тенденцій. По-перше, зробивши ставку на одноосібне лідерство Америки в світі радикальні сили США прагнуть використати з цією ціллю ослаблення ролі Ради Безпеки і в цілому глибоку кризу, яку переживає ООН. У той же час в проведенні своєї лінії керівництво Сполучених Штатів прагне спертися на міжнародні організації та інститути західної орієнтації, в яких вони зберігають своє панівне положення. По-друге, продовжується посилення ролі міжнародних інститутів і механізмів у світовій економіці взагалі і торговій сфері зокрема ("Група восьми", МВФ, МБРР і інші), розвиток регіональної і субрегіональної інтеграції в Європі, Азіатсько-тихоокеанському регіоні, Африці і Латинській Америці. Змінюється і сам характер міжнародних організацій, що проявляється у виробленні ними норм і правил, що мають пріоритетне значення по відношенню до законодавства держав-членів. По-третє, в торговій сфері наростає активність неурядових організацій. По-четверте, сьогодні вже не настільки однозначно, як ще зовсім недавно, виглядає і сама проблема національного торгового суверенітету. Поряд з його руйнуванням в слаборозвинених країнах і падінням ролі в країнах Євросоюзу, спостерігається зростаюче значення, яке надають своєму національному торговому суверенітету такі великі гравці світової політики, як Китай, Індія і США. Вище зазначене свідчить про те, що проблема взаємодії держав і міжнародних організацій в торговій сфері виглядає сьогодні багато в чому по-новому, отже, її аналіз не може виходити з односторонніх уявлень про «кризу державно-центричного світу» і зменшенні ролі держав у світовій політиці на користь міжнародних організацій. В таких умовах удосконалення механізмів державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора України на основі розробки методики оцінки ефективності взаємодії з наявними міжнародними організаціями має значний інтерес та практичну цінність.

Аналіз останніх публікацій. На сьогодні існує достатня кількість фахівців з державного управління та міжнародних інституцій акцентують увагу на методологічних підходах визначення міждержавного та приватно-державного співробітництва в торговій сфері: Щербина Т. В. [10], Яловий К. В. [12] Яцуба В. Г. [13], (ЕХІМ) [5], ICSID [2].

Цілі дослідження. Розробка методичних підходів оцінки ефективності державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з міжнародними інституціями.

Основні результати дослідження. Систематизація наявних методик в авторській проблематиці дає змогу виділити два підходи. Перший підхід, що застосовується до оцінки ефективності позиціонування міжнародних організацій полягає у комплексній оцінці. Так типова система комплексної оцінки міжнародних організацій складається з наступних етапів. По-перше, це аудит (попередня оцінка ситуації) включає вивчення існуючих думок експертів в даній області. Дану інформацію можна отримати шляхом аналізу Internet-джерел, тематичних збірників, результатів досліджень, періодичних видань. По-друге, це використання формули GETS. Аналіз існуючих відносин і подальших можливостей з державою (G), економічний потенціал, внесок в економіку (E), технічні можливості (T), відношення з суспільством (S). Особливо важливим є аналіз відносин з владою. По-третє, це внутрішній аналіз (ресурси, співробітники). оцінити якими ресурсами володіє організація (фінансові, організаційні). з'ясувати потенціал співробітників (що вже можуть і що могли б зробити для організації). Вивчається за допомогою опитувань. По-четверте, це медіа-аналіз. Інструмент - моніторинг ЗМІ. Хто, що і як часто пише і говорить про організацію. Як часто журналісти першими звертаються за інформацією. Кількість і характер, (позитивний, негативний, нейтральний) публікацій. Яке видання пише найчастіше, пишуть конкретно про цю організацію або про кілька відразу, чи є дана публікація - ініційована самою організацією, журналістами. Наскільки інформація ЗМІ збігається з інформацією організації. По-п'яте, SWOT-аналіз. На даному етапі відбувається акумулювання практично всіх перерахованих вище параметрів. складання таблиці SWOT допоможе систематизувати отримані дані. В якості прикладу перераховані тільки деякі параметри. Насправді в кожній

організації можуть бути як типові, так і індивідуальні риси. Слід підкреслити, що хоча представлений підхід часто застосовується для організацій на макроекономічному рівні, слід відмітити міжнародний рівень виключає можливість застосування вище зазначених інструментів цього підходу, до того ж специфіка авторського дослідження яка акцентує увагу на державному управлінні процесами економічної дипломатії, та має на увазі саме виявленні економічних ефектів, тому вище зазначений підхід не має потенціал для застосування [11,8].

Інший підхід, акцентує увагу саме на математичних методах, метою якого є саме визначення якісних залежностей співробітництва органів державного управління та міжнародних інституцій. По-перше, це розрахунок статистичних коефіцієнтів, що акцентує увагу на зіставленні фактичних показників з цільовими. Кінцевий цільовий показник, може відображати відношення планових та фактичних результатів співробітництва національного уряду і певної міжнародної організації. Слід відзначити, хоча цей метод є досить простим у застосуванні проте в той же час діяльність органів державного управління в сфері співробітництва з міжнародними організаціями має досить розгалужену функціональну направленість і визначення цільових коефіцієнтів є неможливим. По-друге, це динамічні методи, які акцентують увагу на тому які потоки генерують певні міжнародні організації в процесі взаємодії з певними національними урядами. Динамічні методи досить схожі з традиційними методами, які застосовуються в інвестиційному аналізі, проте в рамках авторської проблематики визначення ефективності державного управління зовнішньоторговою політикою з метою підтримки національних підприємств при застосуванні виникають певні проблеми у зв'язку зі складністю розрахунку екстернальних ефектів та залежностей. По-третє, це кореляційно-регресивний аналіз, що акцентує увагу на визначенні тісноти та виду зв'язку між результатами співробітництва та отримуваними ефектами. Слід підкреслити, хоча цей метод є досить простим у застосуванні в процесі його застосування оцінка якісних показників неможлива. Однак в рамках оцінки ефективності державної взаємодії з міжнародними організаціями цей метод є досить доцільним. По-четверте, це застосування методів оптимізації, що в рамках авторської проблематики полягає у визначенні віддаленості фактичного стану відношень міжнародної інституції та державних інституцій від певного ідеального стану за допомогою побудови цільової функції.

Систематизація підходів до оцінки ефективності державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з міжнародними інституціями свідчить, що кожна з розглянутих груп методів має свої переваги і недоліки.

Таблиця 1.

Систематизація математичних методів до оцінки ефективності державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з міжнародними інституціями [12,13,7]

Методи	Переваги	Недоліки
Статистичні	Відносна простота, відповідність отриманих показників аспектам ефективності	Використання середніх, складність інтерпретації та суб'єктивізм. Складність виявлення норми та планових показників.
Динамічні	Облік фактору часу. Можливість автоматизації. Відповідність отриманих показників аспектам результативності	Суб'єктивізм. Складність планування витрат і вигод. Складність визначення ставки дисконтування. Складність визначення горизонту планування
Оптимізація	Визначення впливу кожного фактора на ефективність. Вироблення рекомендацій щодо поліпшення діяльності. Включення в оцінку широкого кола факторів. Можливість отримання безлічі ефективних значень. Відсутність необхідності апріорної оцінки форми кривої виробничих можливостей. Можливість введення додаткових обмежень. Відповідність отриманих показників аспектам ефективності	Наявність помилок вимірювання і статистичного шуму. Залежність оцінок від умов і факторів зовнішнього середовища. Розбіжність отриманих вагових значень з функціональними напрямками міжнародної інституціями.
Кореляційний та регресійний аналіз	Облік стохастичності в вибірці. Відсутність необхідності додаткового тестування значущості та адекватності оцінки параметрів моделі. Незалежність оцінок ефективності однієї міжнародної інституції від іншої. Облік можливості випадкових помилок	Отримання середніх оцінок. Необхідність формування досить великої вибірки. Неможливість застосування на мікрорівні. Вплив факторів зовнішнього середовища на вимірювані параметри. Необхідність вибору однорідних об'єктів. Складність прогнозування показників. Відсутність відповідності отриманих показників аспектам ефективності

Жоден з виявлених методів оцінки ефективності діяльності оцінки ефективності державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з міжнародними інституціями не вирішує повністю всі проблеми, пов'язані з досить вузькою направленістю міжнародних інституцій в сфері торгівлі. Загалом систематизація математичних методів до оцінки ефективності державної підтримки

зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з міжнародними інституціями представлено в таблиці 1.

Найбільша кількість проблем можна вирішити за допомогою динамічних методів, у яких є і великий недолік: якщо результати і витрати співробітництва органів державного управління неможливо виміряти в вартісній формі, то рішення інших проблем скасовується само собою. Разом з тим усім підходам властиві в деяких моментах суб'єктивізм і тяжіння до середніх оцінок, наявність яких не є ознакою якісного аналізу [7].

Як свідчить систематизація існуючих підходів що релевантні до оцінки ефективності державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з міжнародними інституціями, основна проблема акцентується у поєднанні якісних та кількісних методів. Так як з одного боку взаємодія органів державної влади з міжнародними організаціями містить в собі якісні виміри, наприклад підписання важливих угод або узгодження певних аспектів, які можуть регламентувати умови міжнародної торгівлі. В той же час авторський метод повинен висвітлювати також і якісні характеристики, які б регламентували стан міжнародної торгівлі.

Слід підкреслити, як свідчить авторський аналіз розробок українських та зарубіжних науковців, на сьогодні не має наявних методик які б описували саме ефективність державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з міжнародними інституціями. Тому в рамках поставленого наукового завдання було розроблено авторську економетричну модель до оцінки ефективності державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з міжнародними інституціями, яка акцентує увагу саме на поєднанні якісних та кількісних показників. Загалом зміст авторської економетричної моделі оцінки ефективності державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з міжнародними інституціями представлено у формулі 1.

$$E = \sum_{i=1}^n x_i \frac{\sum_{i=1}^N x_i y_i - N \cdot \bar{x} \bar{y}}{\sqrt{(\sum_{i=1}^N x_i^2 - N \bar{x}^2)(\sum_{i=1}^N y_i^2 - N \bar{y}^2)}} + \frac{45S}{(n^2(m^2 - m))} \quad (1)$$

де

$$\frac{\sum_{i=1}^N x_i y_i - N \cdot \bar{x} \bar{y}}{\sqrt{(\sum_{i=1}^N x_i^2 - N \bar{x}^2)(\sum_{i=1}^N y_i^2 - N \bar{y}^2)}} - \text{емпіричний коефіцієнт кореляції;}$$

N- значення вибірки

X,Y,- аналізовані змінні

$$\sum_{i=1}^n x_i$$

– сумарна кількість значень ознаки n – кількість всіх значень ознаки;

S - квадратів відхилень суми рангів кожного об'єкта експертизи від середнього арифметичного рангів;

n - число експертів;

m - число об'єктів експертизи.

Таким чином, запропонована економетрична модель ґрунтується на синтезі групових експертних оцінок і взаємопов'язаних кореляційних значень, та встановлює результативність державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з міжнародними інституціями. Залежно від ступеня узгодженості думок експертів коефіцієнт конкордації може приймати значення від -0 (при відсутності узгодженості) до 1 (при повній однотайності). Загалом градація коефіцієнтів економетричної моделі оцінки ефективності державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з міжнародними інституціями представлено в таблиці 2.

Таблиця 2.

Градація коефіцієнтів економетричної моделі оцінки ефективності державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з міжнародними інституціями

Рівень	Загальне визначення ефективності	Інтервал значень узагальнюючого показника
Низький	Неприйнятно низький рівень взаємодії з міжнародною інституцією, яка визначається низьким рівнем кореляції між динамікою проведених заходів та динамікою цільових показників.	«-0,3»-«0,1»
Помірний	Помірний рівень взаємодії з міжнародною інституцією, яка визначається спорадичною кореляцією між динамікою проведених заходів та динамікою цільових показників.	«0,1»-«0,3»
Позитивний	Позитивний рівень взаємодії з міжнародною інституцією, яка визначається позитивною кореляцією між динамікою проведених	0,3-«1»

	заходів та динамікою цільових показників при умові позитивного рівня узгодженості експертів.	
Високий	Позитивний рівень взаємодії з міжнародною інституцією, яка визначається високим рівнем кореляції (від 0,7 до 0,9) кореляцією між динамікою проведених заходів та динамікою цільових показників при умові позитивного рівня узгодженості експертів.	1-2

[авторська розробка]

При інтервалі значень узагальнюючого показника «-0,3»-«0,1» загальне визначення ефективності є неприйнятно низьким, так як рівень взаємодії з міжнародною інституцією, що визначається рівнем кореляції між динамікою проведених заходів та динамікою цільових показників є або негативним або паралельним при умові позитивного значення коефіцієнта конкордації (рівня узгодженості оцінок експертів) не менше 0,7. При інтервалі значень узагальнюючого показника «0,1»-«0,3» загальне визначення ефективності є помірним, так як рівень взаємодії з міжнародною інституцією, що визначається рівнем кореляції між динамікою проведених заходів та динамікою цільових показників є або паралельним або умовно позитивним (коефіцієнт кореляції від 0,5 до 0,65) при умові позитивного значення коефіцієнта конкордації (рівня узгодженості оцінок експертів) не менше 0,7. При інтервалі значень узагальнюючого показника 1-2 загальне визначення ефективності є високим, так як рівень взаємодії з міжнародною інституцією, що визначається рівнем кореляції між динамікою проведених заходів та динамікою цільових показників є високим (коефіцієнт кореляції від 0,8) при умові позитивного значення коефіцієнта конкордації (рівня узгодженості оцінок експертів) не менше 0,7.

Таким чином, в результаті розрахунку економетричної моделі можна визначити інтервали граничних значень значення визначають рівень результативності державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з міжнародними інституціями та побудувати вісь (шкалу) стану індикатора з виділенням додатково, наприклад, ще передкризової зони. Так для оцінки ефективності державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з міжнародними інституціями в першу чергу було поставлено завдання з'ясувати на скільки декларовані взаємовідносини між системою органів державної влади України та міжнародними інституціями в сфері міжнародної торгівлі сприяють поліпшенню показників підприємницької діяльності в Україні. Для апробації авторської економетричної моделі та визначення результативності новітньої системи державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з міжнародними інституціями нами було обрано ряд міжнародних інституцій, взаємодія з якими є досить тісною, а результативність такої взаємодії проводиться на основі лише описових моделей. Другий блок це перспективні міжнародні інституції які на сьогодні досить фрагментарно представлені в Українських реаліях. Матриця крос-кореляції впливу факторів діяльності Світової Організації Торгівлі на процеси міжнародної торгівлі в Україні за 2014-2017 рр.

Таблиця 3.

Матриця крос-кореляції впливу факторів діяльності Світової Організації Торгівлі на процеси міжнародної торгівлі в Україні за 2014-2017 рр. [9,8]

	Кількість позовів до суду СОТ	Внески в регулярний бюджет до організації	Динаміка прямих іноземних інвестицій в Україну (млн.грн)	Чистий експорт (млн.грн)	Загальний об'єм товарообороту (млн.грн)
Кількість позовів до суду СОТ	1,00				
Внески в регулярний бюджет до організації	0,13	1,00			
Динаміка прямих іноземних інвестицій в Україну (млн.грн)	-0,19	-0,37	1,00		
Чистий експорт (млн.грн)	0,66	0,23	0,65	1,00	
Загальний об'єм товарообороту (млн.грн)	0,79	0,86	0,86	0,34	1,00

Так першою міжнародною інституцією яка має значний вплив на процеси міжнародної торгівлі й таким чином на результативність підприємницької діяльності в Україні це Світова Організація Торгівлі. Слід відзначити, серед показників які відображають активність СОТ нами було обрано наступні: кількість позовів подаються до розгляду на рік; внески в регулярний бюджет до організації; динаміка прямих іноземних інвестицій в Україну (млн. дол. США); чистий експорт (млн. дол. США). На основі матриці крос-кореляції впливу факторів діяльності

Світової Організації Торгівлі на процеси міжнародної торгівлі в Україні за 2014-2017 рр. було виявлено середнє значення кореляційних залежностей та виявлено, що середньоарифметична кореляція становить 0,56, що є досить посереднім показником з огляду на розробленої шкали.

На другому етапі нами було запропоновано фахівцям з Рівненської обласної державної адміністрації виступити в ролі фахівців і оцінити ступінь розрахованої матриці крос-кореляції впливу факторів діяльності Світової Організації Торгівлі на процеси міжнародної торгівлі в Україні за 2014-2017 рр. Для оцінки узгодженості оцінок експертів було застосовано коефіцієнт конкордації. Таким чином нами було отримано значення інтегрального показника який чітко визначає новітній стан результативності державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з Світовою Організацією Торгівлі. На такій же основі нами також було розраховано результативність державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з експортно-імпортним банком Сполучених Штатів (EXIM), інституцією Міжнародного комерційного арбітражу в рамках ICSID, приватною інвестиційною корпорацією (OPIC). В цілому значення узагальнюючого показника економетричної моделі оцінки ефективності державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з WTO, EXIM, ICSID, OPIC за 2014-2017рр. представлено на рис.1.

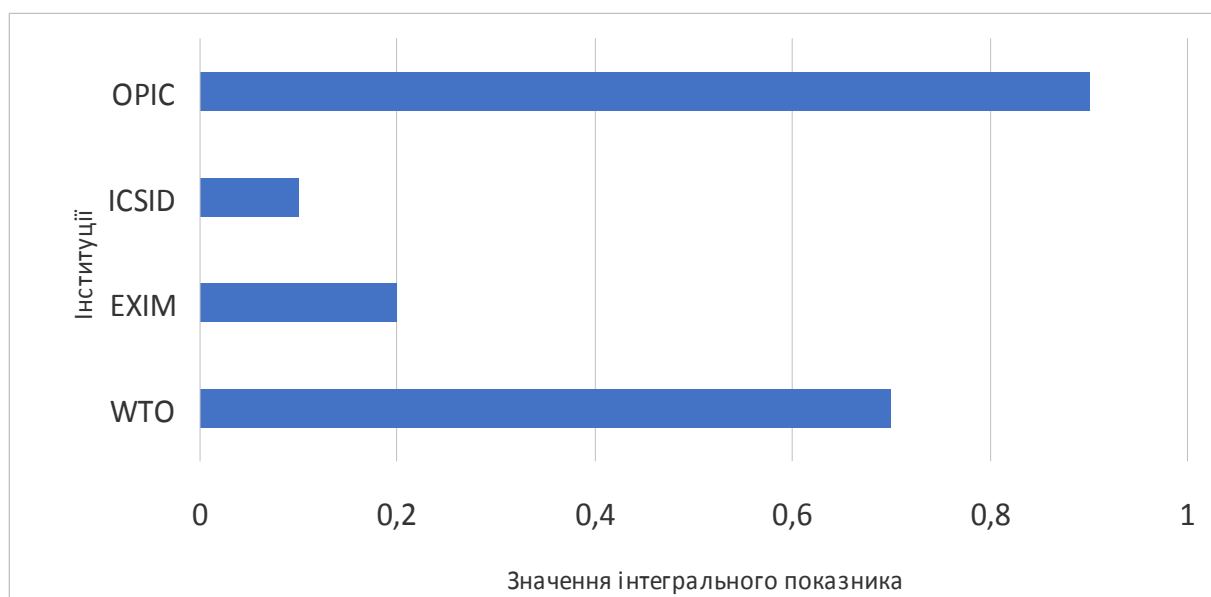


Рис. 1. Значення узагальнюючого показника економетричної моделі оцінки ефективності державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з WTO, EXIM, ICSID, OPIC за 2014-2017рр. [8,3,4]

Розрахунок узагальнюючого показника економетричної моделі оцінки ефективності державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з WTO, EXIM, ICSID, OPIC дає змогу стверджувати: одною з найбільш релевантних для Українських реалій є приватна інвестиційна корпорація (OPIC), що є самоврядним державним агентством США, яке допомагає американським компаніям інвестувати в ринки, що розвиваються. Як свідчить авторський аналіз Синхронність динаміки співробітництва з цією інституцією є значною. На другому місці Світова Організація Торгівлі, що безперечно кардинально впливає на ефективність державного управління зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора. І навпроти як виявлено в результаті авторського аналізу такі міжнародні інституції як EXIM, ICSID хоча номінально демонструють досить інтенсивне співробітництво з системою органів державного управління в Україні, фактично мають досить низькі показники ефективності, які виражаються в кореляційних залежностях і коефіцієнтах конкордації [8].

Висновки. Отже, в процесі удосконалення механізмів державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора України в результаті авторського аналізу було виявлено розроблено результати, які характеризуються значним рівнем новизни та унікальності: по-перше, в процесі систематизації методів до оцінки ефективності державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з міжнародними інституціями було виявлено, що нас сьогодні не існує загально прийнятої методики яка б вирішувала проблематику державної взаємодії з міжнародними інституціями в сфері міжнародної торгівлі. Також в результаті авторського аналізу виявлено, що серед існуючих підходів що релевантні до оцінки ефективності державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з міжнародними інституціями, основна проблема акцентується у поєднанні якісних та кількісних методів. Так як з одного боку взаємодія органів державної влади з міжнародними організаціями містить в собі якісні виміри, наприклад підписання важливих угод або узгодження певних аспектів, які можуть регламентувати умови міжнародної торгівлі. По-друге, на основі синтезу якісних та кількісних підходів до оцінки державної взаємодії з

міжнародними інституціями в сфері міжнародної торгівлі запропонована економетрична модель ґрунтується на синтезі групових експертних оцінок і взаємопов'язаних кореляційних значень, та встановлює результативність державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з міжнародними інституціями. В результаті розрахунку економетричної моделі можна визначити інтервали граничних значень значення визначають рівень результативності державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з міжнародними інституціями та побудувати вісь (шкалу) стану індикатора з виділенням додатково, наприклад, ще передкризової зони. Кожному інтервалу погіршення стану для якісної оцінки присвоюються бали, за допомогою яких можна оцінити інтегральну оцінку за блоку і по всій системі індикаторів в цілому. На основі градації коефіцієнтів може бути сформований формується комплекс заходів, спрямованих на підтримку індикаторів в зоні нормального стану або їх повернення в цей інтервал, іншими словами, на забезпечення стану підвищення ефективності державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора на основі взаємодії з міжнародними інституціями. По-третє, на основі апробації авторської економетричної моделі було встановлено, що одною з найбільш релевантних для Українських реалій є приватна інвестиційна корпорація (ОПІС), що є самоврядним державним агентством США, яке допомагає американським компаніям інвестувати в ринки, що розвиваються. Також в результаті авторського аналізу також встановлено, що результативність механізмів державної підтримки зовнішньоекономічної діяльності корпоративного сектора України залежить не стільки від номінальної релевантної міжнародної інституції, скільки від продуманої політики та конкретних дій системи органів державного управління України.

Список використаних джерел.

1. АПЕС [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.apec.org/About-Us/About-APEC/Mission-Statement>
2. ICSID Annual Report [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://icsid.worldbank.org/en/Pages/resources/ICSID-Annual-Report.aspx>
3. OPIC IN ACTION [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.opic.gov/opic-action/overview>
4. OPIC in action. All project descriptions [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.opic.gov/opic-action/all-project-descriptions>
5. The Export-Import Bank of the United States (EXIM) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.exim.gov/about>
6. The Export-Import Bank of the United States (EXIM) 2016-Annual-Report [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.exim.gov/sites/default/files/reports/annual/EXIM-2016-Annual-Report.pdf>
7. Trade Policy Review: United States of America [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.wto.org/english/tratop_e/tpr_e/tp450_e.htm
8. Ukraine and the WTO [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.wto.org/english/thewto_e/countries_e/ukraine_e.htm
9. Ukraine's WTO accession: challenge for domestic economic reforms [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.ier.com.ua/files/Books/11_Vstup_Ukrainy_do_WTO/11_book_2003_WTO_eng.pdf
10. Щербина Т. В. Теорії регіональної економічної інтеграції в контексті розвитку міжнародних відносин [Електронний ресурс] / Т. В. Щербина // Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України. - 2014. - Вип. 38. - С. 306-314.
11. ЮНСИТРАЛ [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.uncitral.org/uncitral/ru/index.html>
12. Яловий К. В. Регулювання Європейським Союзом та Світовою організацією торгівлі захисних заходів у сфері зовнішньої торгівлі [Електронний ресурс] / К. В. Яловий // Юридична наука і практика. - 2011. - № 1. - С. 31-37.
13. Яцуба В. Г. Кадрове забезпечення державного управління (організаційно-правовий аспект) // Акад. держ. упр. при Президенті України. – 1999.

References.

1. APEC (2018), available at: <https://www.apec.org/About-Us/About-APEC/Mission-Statement> (Accessed 10 May 2018).
2. ICSID (2018), “Annual Report”, available at: <https://icsid.worldbank.org/en/Pages/resources/ICSID-Annual-Report.aspx> (Accessed 10 May 2018).
3. OPIC IN ACTION (2018), available at: <https://www.opic.gov/opic-action/overview> (Accessed 10 May 2018).
4. OPIC in action (2018), “All project descriptions”, available at: <https://www.opic.gov/opic-action/all-project-descriptions> (Accessed 10 May 2018).
5. The Export-Import Bank of the United States (EXIM) (2018), available at: <https://www.exim.gov/about> (Accessed 10 May 2018).
6. The Export-Import Bank of the United States (EXIM) (2017), “2016-Annual-Report”, available at: <https://www.exim.gov/sites/default/files/reports/annual/EXIM-2016-Annual-Report.pdf> (Accessed 10 May 2018).
7. WTO (2016), “Trade Policy Review: United States of America”, available at: https://www.wto.org/english/tratop_e/tpr_e/tp450_e.htm (Accessed 10 May 2018).
8. WTO (2018), “Ukraine and the WTO”, available at: https://www.wto.org/english/thewto_e/countries_e/ukraine_e.htm (Accessed 10 May 2018).

9. Burakovsky, I. Handrich, L. and Hoffmann, L. (2003), "Ukraine's WTO accession: challenge for domestic economic reforms", available at: http://www.ier.com.ua/files/Books/11_Vstup_Ukrainy_do_WTO/11_book_2003_WTO_eng.pdf (Accessed 10 May 2018).
10. Scherbyna, T. V. (2014), "Theories of regional economic integration in the context of the development of international relations", *Problemy i perspektyvy rozvytku bankivs'koi systemy Ukrainy*, vol. 38, pp. 306-314.
11. UNCITRAL (2018), available at: <http://www.uncitral.org/uncitral/ru/index.html> (Accessed 10 May 2018).
12. Yalovyj, K. V. (2011), "Regulation of the European Union and the World Trade Organization for trade defense measures in the field of foreign trade", *Yurydychna nauka i praktyka*, vol. 1, pp. 31-37.
13. Yatsuba, V. H. (1999), *Kadrove zabezpechennia derzhavnoho upravlinnia (orhanizatsijno-pravovyj aspekt) [Personnel provision of public administration (organizational and legal aspect)]*, Akad. derzh. upr. pry Prezydentovi Ukrainy, Kyiv, Ukraine.

Стаття надійшла до редакції 20.05.2018 р.